

Vranovice 15.10.2013

Vážené představenstvo, vážená paní předsedkyně s.d. Jednoty Mikulov.

Po přečtení článku v posledním čísle Vašeho časopisu Jednot'áček, pokládáme za potřebné na některá Vámi uváděná tvrzení reagovat. Předně - ani Vy (míněno Vaše s.d.) ani rada obce Vranovice prozatím nepovažujete o.s. „Vranovice 500“ za rovnocenného partnera k jednání. Veškeré informace se k nám proto dostávají zprostředkovaně a tím pochopitelně vznikají i některá politováníhodná nedorozumnění a „informační šumy“. Jistě je nám velmi líto, že jste vynaložili nemalou částku na vypracování studie k Vašemu investičnímu záměru (IZ) ve Vranovicích. Nabízí se ovšem přirovnání o porcování medvěda, který doposud běhá po lese a pragmatická úvaha, že pokud by se vzhledem ke kontraverznosti celého projektu stavba supermarketu na Pouzřanské ulici nakonec neuskutečnila, bylo by to pro Vás daleko výhodnější v této fázi, než až po té, co byste vynaložili další, podstatně větší prostředky na koupi pozemku a objektu, který na něm stojí. Pozemek, na kterém jste chtěli svůj IZ uskutečnit ovšem patří obci, nikoliv panu starostovi a na prodej obecního majetku se vztahují přísná pravidla, definovaná zákonem. Tuto skutečnost jistě velmi dobře znáte a proto je s podivem (podle našeho názoru), že jste považovali prodej pozemku pouze za „formální věc“, ikdyž Vám byl ze strany pana starosty ing. Helikara doporučen. O koupi jste jednali pouze s ním, jednou jste se zúčastnili jednání rady obce, jednání zastupitelstva jste naopak nepovažovali za potřebné se zúčastnit, ač to má při rozhodování konečné slovo. A kde se v „koloběhu“ dění mezi starostou obce, radou a zastupitelstvem zrodila myšlenka „dvojiho vyvěšení“ (bezpochyby právně velmi sporného) záměru prodeje pozemku a zvýšené ceny není známo ani nám. Nevíme s jakou částkou jste kalkulovali, ale představený záměr by vyžadoval minimálně 3 mil. Kč jen na koupi pozemku a budovy. Další náklady by si vyžádaly přeložky přípojek, které jsou na pozemku.

Připomenutí některých našich stanovisek: Za prvé - ve Vranovicích existuje skupina obyvatel, která nesouhlasí se zbouráním č.p. 500. Důvod bourání nebyl zatím nikdy jasně vyřčen. Má jím snad být zamýšlená trojnásobně větší plocha parkoviště, než by měla být plocha samotné prodejny? Takový nepoměr nemá v obci obdoby. K naší zásadní připomínce, že celý IZ je v rozporu s platným územním plánem (přípustnost stavby, max. 10 parkovacích míst) se rovněž nikdo nevyjádřil. Za druhé - za posledních 23 roků v české krajině vyrostly tisíce a tisíce montovaných hal, prodejních, výrobních a skladů na „zelené louce“, zatím co tisíce a tisíce těch starých, klasických budov stejného charakteru zejí prázdnotou a chátrají. A my, členové o.s. „Vranovice 500“ další takovou budovu nebo dokonce dvě budovy, ve Vranovicích nechceme. V tomto druhém ohledu je pro nás varováním např. osud třetšské Jednoty. Jako další z pohledů na celou záležitost se nabízí otázka, zda si za zatímní nezdar celého IZ nemůžete do velké míry sami a to vinou svojí neúčasti na červnovém veřejném projednávání IZ. Žádný Váš zástupce se jej nezúčastnil (ač jste podle slov pana starosty byli pozváni), přesto si dovoluujete celé projednávání hodnotit. Prezentace IZ byla představena jako jediné a nejlepší řešení celé lokality. Pokud by byl Váš zástupce přítomen, mohl se přímo na místě vyjádřit k argumentům, které mnohým občanům vadí nejvíce. Z celé besedy Vás zaujala jen jedna věta. Stávající budova, ve které doposud 33 roků provozujete svoji komerční činnost a generujete svůj zisk, byla postavena občany obce Vranovice v tzv. „akci Z“ a převedena Jednotě do vlastnictví (podmínky a cena by mnohé občany jistě velmi zajímaly). Nyní po době, kdy se u jakýchkoliv jiných běžných staveb naprosto nedá mluvit o zchátralosti, je pro Vás tato budova nevyhovující a má vysoké provozní náklady. O opravě neuvažujete a přitom jste rekonstruovali desítky starších objektů, a chmurné vyhlídky, co by se s ní stalo v případě realizace Vašeho IZ, byly jedním z hlavních důvodů, proč jsme sdružení „Vr.500“ vlastně založili. Skutečnost, že na protestní petici Vás zaujalo především to, že má určité formální nedostatky a nebyla sestavena podle zákona č. 85/1990 Sb. je pro nás také dosti výmluvná. Celá petice vznikla zcela spontánně, aniž někoho napadlo nejprve zkoumat, jak má vypadat. Měla být hlavně signálem směrem k zastupitelstvu obce, jako vyjádření nesouhlasu s celým záměrem. Byla podepsána cca z 90% místními občany a to z Pouzřanské ulice, kterým celý IZ vadí nejvíce (důvody byly mohokrát řečeny), ale také občany z blízkého okolí a i občany z odlehlejších částí obce. Desetina podpisů patří přespolečným občanům, kteří nakupují v současné prodejně hosp. potřeb a také by neradi o tuto možnost přišli. Prodejen tohoto typu zase až tolik není, kdežto obchodů s potravinami je všude nepoměrně více. A za poslední, vážené představenstvo, vážená paní předsedkyně, si dovoluujeme vyjádřit přesvědčení, že Vámi zvolená forma dehonestace našeho sdružení a předsedkyně našeho sdružení se nám zdá velmi nevkusná a účelová. Rovněž, se domníváme, k otázce, kdo má udržovat pořádek na obecních pozemcích v okolí č.p. 500 byste se neměli vyjadřovat.

Závěrem si dovoluujeme vyslovit nabídku, vážení členové představenstva, vážená paní předsedkyně, abyste v zájmu svých vlastních komerčních aktivit, které jinak zcela respektujeme, zvážili možnost přímého jednání s naším sdružením a udělali si tak nezkraslený a nezprostředkovaný obrázek o našem pohledu na celou záležitost.

S pozdravem

Oldřich Vybíral
jednatel OS Vranovice 500